Анализ результататов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по математике учащихся 11 класса в 2021 – 2022 учебном году в МБОУ ОШ с. Ярлуково

В 2021 – 2022 учебном году государственную итоговую аттестацию по математике проходили 4 учащихся 11 класса. Все учащиеся 11-го класса были допущены к итоговой аттестации.

Профильный уровень:
В этом учебном году профильную математику писали 2 учащихся 11 класса. Все учащиеся преодолели минимальный порог (27б). Ненахов К. набрал 27б, Попенко А. набрал 33б. Средний балл-30. Ненахов К. не приступал к выполнению заданий второй части. Попенко А. при решении уравнения (задание №13) допустил вычислительные ошибки, поэтому за выполнение второй части получил 0 баллов. Оба ученика подтвердили свои годовые отметки («3»)

Базовый уровень:
В этом учебном году базовую математику писали 2 учащихся 11 класса. Все учащиеся преодолели минимальный порог (6 заданий). Локтионова П. получила отметку «5», Ефанова С. Получила отметку «4». Обе ученицы подтвердили свои годовые отметки

ЕГЭ		**Год**	
«5»	1	«5»	1
«4»	1	«4»	1
«3»	2	«3»	2
«2»	0	«2»	0
% качества	50	% качества	50
% обученности	100	% обученности	100

Анализ итогового тестирования показывает, что при подготовке учащихся профильной математике необходимо особое внимание уделить решению заданий на геометрический и физический смысл производной, исследование функции с помощью производной (№7, 12), задачи на вычисление основных элементов геометрических тел (№8), решению геометрических задач на построение сечения в

многогранниках (№14), решению тригонометрических уравнений (№13), логарифмических неравенств (№15), решению практических задач на сложные проценты (№17).

На основании выше изложенного, необходимо:

1. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
2.Использовать на уроках задания, включенные в КИМ.
3.Обратить внимание на формирование у учащихся общеучебных и простейших математических навыков, находящих непосредственное применение на практике.
4.При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на экзамене.
5. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
6. В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания ЧАСТИ 2.

Учитель математики Танцура О.В.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации
в форме ОГЭ по математике
учащихся 9 класса в 2021 – 2022 учебном году МБОУ СОШ с.Ярлуково

В 2021 – 2022 учебном году государственную итоговую аттестацию по математике проходили 15 учащихся 9 класса. Все учащиеся 9-го класса были допущены к итоговой аттестации.

Все обучающиеся преодолели минимальный порог в 8 баллов: Самый высокий балл набрал Бардин А. – 23 балла, что соответствует оценке «5». Практически все обучающиеся подтвердили свои годовые оценки кроме Бардина А –у него годовая отметка «4», экзаменационная «5»(выше)

ОГЭ		**Год**	
«5»	1	«5»	0
«4»	5	«4»	6
«3»	9	«3»	9
«2»	0	«2»	0
% качества	40	% качества	40
% обученности	100	% обученности	100

ВЫВОДЫ: У обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки, поэтому некоторые задачи оказываются недоступными для решения или требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметических ошибок. Некоторые обучающиеся не внимательно читают условие задачи и не могут дать правильный ответ на поставленный вопрос. Следует уделять больше внимания для решения подобных задач. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений. Необходимо уделять больше внимания решению геометрических задач. На этапе повторения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению о геометрических фигурах, выявлению их признаков и свойств.

Примечание [K1]:

Большую роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким не казалось задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Поспешность приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Учитель математики Танцура О.В.